

projekt kivitendo - Fehler #237

Beim CSV-Import von KundInnen findet bei den benutzerdefinierten Variablen keine Aktualisierung bestehender Einträge statt

02.04.2017 23:04 - Andreas Rudin

Status:	Gelöst	Beginn:	03.08.2017
Priorität:	Normal	Abgabedatum:	
Zugewiesen an:		% erledigt:	100%
Kategorie:		Geschätzter Aufwand:	0.00 Stunde
Zielversion:		Aufgewendete Zeit:	0.00 Stunde
Beschreibung			
Getestet mit 3.4.1 stable und unstable vom 2.4.2017			
Wenn ich bei einem CVS-Import von Kundendaten bestehende Kundeneinträge aktualisieren möchte, so werden bei bestehenden KundInnen die Werte der fest in kivitendo vorhandenen Variablen korrekt aktualisiert, während alle benutzerdefinierten Variablen nicht aktualisiert werden.			
Bei der Vorschau und bei der Anzeige des Import-Ergebnisses werden die neuen Werte für die benutzerdefinierten Variablen hingegen korrekt angezeigt .			
(Beim CSV-Import von Waren klappt in der aktuellen unstable hingegen das Aktualisieren von benutzerdefinierten Variablen einwandfrei)			
Unteraufgaben:			
Fehler # 287: Fehlerhafte Anzeige und Vergabe von Kundennummern beim CSV-Import von Kun...			Gelöst

Zugehörige Revisionen

Revision 1455aee9 - 10.11.2017 12:10 - Bernd Bleßmann

CSV-Import: CustomerVender benutzerdefinierte Variable aktualisieren

handle_cvars erst aufrufen, wenn das zu speichernde Objekt bekannt ist. Das betrifft den Fall, wenn vorhandene Objekte aktualisiert werden sollen.

behebt #237 (redmine)

Revision 1427d96a - 06.04.2021 16:19 - Bernd Bleßmann

CSV-Import: CustomerVender benutzerdefinierte Variable aktualisieren

handle_cvars erst aufrufen, wenn das zu speichernde Objekt bekannt ist. Das betrifft den Fall, wenn vorhandene Objekte aktualisiert werden sollen.

behebt #237 (redmine)

Historie

#1 - 04.04.2017 22:44 - Andreas Rudin

Habe gerade noch einen Kommentar in der devel-mailingliste dazu geschrieben mit Hinweisen aus einer Besprechung im IRC, wo der Fehler liegen könnte (SL/Controller/CsvImport/Base.pm Zeilen 314ff).

Ausserdem gibt es dazu dreifachen Code in der Base.pm, der BaseMulti.pm und der Part.pm, der möglichst zusammengefasst werden sollte.

#2 - 07.04.2017 08:21 - Martin Helmling

- Status wurde von Neu zu In Bearbeitung geändert

- Zugewiesen an wurde auf Martin Helmling gesetzt

Bin gerade am Fehler reproduzieren und auf der Suche

#3 - 07.04.2017 09:24 - Martin Helmling

- Abgabedatum wurde auf 07.04.2017 gesetzt

- Status wurde von In Bearbeitung zu Gelöst geändert
- % erledigt wurde von 0 zu 100 geändert
- Geschätzter Aufwand wurde auf 2.00 h gesetzt

Lösung:

Die Methode handle_cvars() wird nochmals aufgerufen, nachdem "object_to_save" gesetzt wurde und anschließend die cvars aus dem "object" in "object_to_save" übernommen.

Hinweis:

Eine sauberere Lösung wäre die Methode handle_cvars nur einmal aufzurufen. Da wäre aber ein Redesign über alle Methoden notwendig

fix in commit #a8628c6af

#4 - 13.04.2017 10:20 - Andreas Rudin

- Datei cvar_customer_import_vorschau_13042017.png wurde hinzugefügt
- Datei cvar_customer_import_ergebnis_13042017.png wurde hinzugefügt
- Status wurde von Gelöst zu Feedback geändert
- Zugewiesen an wurde von Martin Helmling zu Bernd Bleßmann geändert
- % erledigt wurde von 100 zu 50 geändert

Test am 13.4.2017 mit dem Branch bug_cvar_import

Kundenimport:

Das Update der Stammdaten klappt, benutzerdefinierte Variablen werden aber nach wie vor nicht aktualisiert, obwohl diese sowohl in der Vorschau wie beim Import-Ergebnis korrekt aufgeführt werden.

Bei neuen KundInnen wird alles korrekt importiert: sowohl Stammdaten wie benutzerdefinierte Variablen.

Es gibt aber plötzlich ein ganz merkwürdiges neues Verhalten:

Die Kundennummer bestehender Kunden wird bei der Vorschau korrekt angezeigt. Beim Import-Ergebnis werden aber plötzlich neue Kundennummern vergeben und auch in den Nummernkreisen entsprechend hochgezählt. Effektiv werden aber keine neue Kunden mit diesen Nummern angelegt, sondern das Update der Stammdaten findet korrekt bei den bisher bereits vorhandenen Kunden statt. (siehe angehängte Screenshots!)

Warenimport:

Hier klappt sowohl das Importieren von neuen Artikeln inkl. benutzerdefinierte Variablen, wie auch das Aktualisieren bestehender Artikel inkl. benutzerdefinierte Variablen

#5 - 05.05.2017 15:46 - Bernd Bleßmann

- Zugewiesen an Bernd Bleßmann wurde gelöscht

#6 - 11.05.2017 23:03 - Bernd Bleßmann

Andreas Rudin schrieb:

Test am 13.4.2017 mit dem Branch bug_cvar_import

Kundenimport:

[...]

Es gibt aber plötzlich ein ganz merkwürdiges neues Verhalten:

Die Kundennummer bestehender Kunden wird bei der Vorschau korrekt angezeigt. Beim Import-Ergebnis werden aber plötzlich neue Kundennummern vergeben und auch in den Nummernkreisen entsprechend hochgezählt. Effektiv werden aber keine neue Kunden mit diesen Nummern angelegt, sondern das Update der Stammdaten findet korrekt bei den bisher bereits vorhandenen Kunden statt. (siehe angehängte Screenshots!)

Das ist ein anderes Problem. Das passiert auch ohne meine Änderungen aus dem Branch bug_cvar_import und m.E. (kurzer Test) schon in der 3.4.1. Hierzu bitte nochmal ältere Versionen testen, evtl. bisekten und ein extra Ticket aufmachen.

Viele Grüße
Bernd

#7 - 11.05.2017 23:18 - Bernd Bleßmann

- % erledigt wurde von 50 zu 30 geändert

- *Geschätzter Aufwand wurde von 2.00 h zu 16.00 h geändert*

Andreas Rudin schrieb:

Test am 13.4.2017 mit dem Branch bug_cvar_import

Kundenimport:

Das Update der Stammdaten klappt, benutzerdefinierte Variablen werden aber nach wie vor nicht aktualisiert, obwohl diese sowohl in der Vorschau wie beim Import-Ergebnis korrekt aufgeführt werden.

Bei neuen KundInnen wird alles korrekt importiert: sowohl Stammdaten wie benutzerdefinierte Variablen.

Das kann ich nicht nachstellen - in meinen Test klappt das aktualisieren der CVars mit neuen Werten. Kannst Du bitte mal einen Test machen und folgendes bereitstellen:

- die Kundenliste (relevante Kunden) mit CVars vorher
- CSV-Datei
- CSV-Import-Einstellungen
- CSV-Import-Vorschau
- CSV-Import-Ergebnis
- die Kundenliste (relevante Kunden) mit CVars nachher

Viele Grüße

Bernd

#8 - 03.08.2017 09:59 - Andreas Rudin

- *Zielversion wurde auf 3.5.1 gesetzt*

Mit der aktuellen Version des Branch bug_cvar_import ist das Problem behoben.

Ich habe das mit verschiedenen Einstellungen getestet und jetzt werden beim csv-Import von benutzerdefinierten Variablen bereits vorhandene Einträge korrekt aktualisiert, sofern das beim Import so eingestellt ist.

Es gibt noch ein Problem mit den Kundennummern, das aber laut Bernd nicht direkt mit diesem Bug verknüpft ist. Ich habe dafür deshalb das separate Ticket [#287](#) eröffnet.

Von mir aus kann der Branch bug_cvar_import nun in den master gemergt werden und damit dieses Ticket geschlossen werden.

#9 - 10.08.2017 22:04 - Bernd Bleßmann

- *Status wurde von Feedback zu Gelöst geändert*

- *% erledigt wurde von 30 zu 100 geändert*

Status geändert durch Changeset kivitendo-erp|commit:2f2beb02d9716054b13a389200ae81490b57d7ab.

#10 - 10.08.2017 22:23 - Bernd Bleßmann

- *Abgabedatum wurde von 07.04.2017 zu 07.10.2017 geändert*

- *Status wurde von Gelöst zu In Bearbeitung geändert*

- *% erledigt wurde von 100 zu 40 geändert*

- *Geschätzter Aufwand wurde von 16.00 h zu 111.00 h geändert*

Ist noch nicht gelöst - dadurch, dass ich den Test-Branch neu gepusht habe (mit einer commit-message, die einen Fix und den entsprechenden Text enthält), dachte redmine das aber ...

#11 - 15.08.2017 23:07 - Bernd Bleßmann

- *Status wurde von In Bearbeitung zu Gelöst geändert*

- *% erledigt wurde von 40 zu 100 geändert*

Status geändert durch Changeset kivitendo-erp|commit:65de12e39755641003ecb9aec6858b6db7f3c662.

#12 - 15.08.2017 23:11 - Bernd Bleßmann

- *Status wurde von Gelöst zu In Bearbeitung geändert*

- *% erledigt wurde von 100 zu 80 geändert*

Grr - nicht gelöst. Nur zum Testen wieder in den Test-Branch "bug_cvar_import" gepushed.
(Mach' ich da was falsch?)

#13 - 16.08.2017 09:02 - Moritz Bunkus

(Mach' ich da was falsch?)

Jein.

Der »ja«-Teil: Du nutzt das offizielle Repo für Feature-Branche. Machen wir momentan alle. Aber darauf ist github nicht ausgelegt, sondern auf das Modell, dass jeder Entwickler schlicht das offizielle Repo in github forkt, dann Feature-Branche in seinen eigenen Fork pusht und dann Pull-Requests ans offizielle Repo stellt. Somit würden die Commits und damit die Commit-Meldungen erst dann im offiziellen Repo auftauchen, wenn der PR gemerget wird.

Der »nein«-Teil: man müsste doch Redmine bestimmt konfigurieren können, dass es ausschließlich auf Commits im »master«-Branch reagiert. Das hab ich bei meinen eigenen Projekten immer so gemacht, auch das ehemalige kivitendo-Trac reagierte nur auf »master«-Commits.

#14 - 06.12.2017 11:00 - Jan Büren

- Zielversion 3.5.1 wurde gelöscht

#15 - 09.01.2019 17:24 - Werner Hahn

Hat sich hier was getan. Ist noch nicht im master. BDVs sind mir mal wieder um die Ohren geflogen.
Kann das in den master?

#16 - 02.02.2021 17:25 - Cem Aydin

Branch auf master ge-rebased, läuft durch.

Doppelte Einträge in der custom_vars tabelle wurden durch dbupgrade behoben.

Import scheint soweit ich sehe zu funktionieren, cvars und Einträge werden aktualisiert, für Waren und Kunden getestet.

#17 - 07.04.2021 03:58 - Bernd Bleßmann

- Status wurde von In Bearbeitung zu Gelöst geändert

Status geändert durch Changeset [kivitendo|1427d96a209258589277eb22433e9b5c37289fcf](https://kivitendo.org/changeset/1427d96a209258589277eb22433e9b5c37289fcf).

Dateien

cvar_customer_import_vorschau_13042017.png	16,6 KB	13.04.2017	Andreas Rudin
cvar_customer_import_ergebnis_13042017.png	15,4 KB	13.04.2017	Andreas Rudin