

## projekt kivitendo - Fehler #144

### Problem beim Rechnungsdruck: "an invoice item may only be linked back to 1 sales delivery item, something is wrong"

17.03.2016 13:23 - Jan Büren

<b>Status:</b>	Gelöst	<b>Beginn:</b>	17.03.2016
<b>Priorität:</b>	Normal	<b>Abgabedatum:</b>	
<b>Zugewiesen an:</b>		<b>% erledigt:</b>	0%
<b>Kategorie:</b>		<b>Geschätzter Aufwand:</b>	0.00 Stunde
<b>Zielversion:</b>		<b>Aufgewendete Zeit:</b>	0.00 Stunde
<b>Beschreibung</b>			
Die Verlinkung beim Kunden war: Auftrag1->Lieferschein1->Rechnung1 ---> Auftrag2->Lieferschein2->Rechnung2			
Beim Drucken der Rechnung2 trat dies auf.			
Meiner Meinung nach ist das Verlinken der Items vom Schritt Rechnung1 -> Auftrag2 nicht sinnvoll, da hier ja ein ganz neuer Auftrag angelegt wird. Ohne diese Links kommt es nicht zu obigem Fehler.			
Es gibt noch andere Fälle bei dem \$form->{"converted_from_invoice_id_\$!"} zum Anlegen von Recorditems genutzt wird. Diese sollten auch überdacht werden.			

## Historie

### #1 - 17.03.2016 14:24 - Jan Büren

Dann müsste man aber die prinzipielle Verknüpfung Rechnung1 -> Auftrag2 diskutiert werden. Die record\_links für items ahmen hier einfach das Verhalten von record\_links für records nach. Also, die eigentliche Beleg-Verknüpfung.

Das croak in io.pl ist erstmal sinnvoll das es anschlägt, weil ansonsten keine klare Zuordnung mehr in der Tabelle wäre.

Der Commit beschreibt ja die Beweggründe recht sinnvoll.

Etwas schlecht ist allerdings aktuell nur, dass die Prüfung nicht schon beim Speichern anschlägt, d.h. wir haben doppelt verknüpfte items in der Tabelle.

Wobei die Verknüpfung eigentlich klar sind, wenn man die auflistet:

```
LS1 -> Rechnung1
delivery_order_items | 129 | invoice | 6327 | 2016-03-17 13:18:36.172996 | 288
delivery_order_items | 130 | invoice | 6328 | 2016-03-17 13:18:36.172996 | 289
delivery_orders | 30749 | ar | 16676 | 2016-03-17 13:18:36.172996 | 290
```

```
Rechnung1 -> Auftrag1
invoice | 6325 | orderitems | 1132 | 2016-03-17 13:20:21.690774 | 291
invoice | 6326 | orderitems | 1133 | 2016-03-17 13:20:21.690774 | 292
ar | 16675 | oe | 30754 | 2016-03-17 13:20:21.690774 | 293
```

```
Auftrag1 -> LS2
orderitems | 1132 | delivery_order_items | 131 | 2016-03-17 13:20:40.591207 | 294
orderitems | 1133 | delivery_order_items | 132 | 2016-03-17 13:20:40.591207 | 295
oe | 30754 | delivery_orders | 30756 | 2016-03-17 13:20:40.591207 | 296
```

```
LS2 -> Rechnung2
delivery_order_items | 131 | invoice | 6329 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 297
delivery_order_items | 132 | invoice | 6330 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 298
delivery_orders | 30756 | ar | 16677 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 299
```

Vom Datenmodell ist alles sauber und diese Codezeile ist nicht schlecht, kann aber noch verbessert werden:

:

```
my @linked_deliveryorderitems = grep { $_->isa("SL::DB::DeliveryOrderItem") && $_->record->type eq ' }
```

```
sales_delivery_order' } @({$linkeditems});
    if ( scalar @linked_deliveryorderitems ) {
        croak "an invoice item may only be linked back to 1 sales delivery item, something is wrong\n" unless scalar @linked_deliveryorderitems == 1;
# zumindestens für den obigen Fall sind die eindeutig. Die Meldung müsste passieren, wenn Lieferscheine noch manuell hinzugefügt werden und man
# nicht mehr eine eindeutige Zuordnung erkennen kann. ->
```

Somit würde ich die Fehlermeldung, bspw. bei diesem Datenbestand erwarten:

LS2 -> Rechnung2

```
delivery_order_items | 131 | invoice | 6329 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 297
delivery_order_items | 132 | invoice | 6330 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 298
delivery_order_items | 134 | invoice | 6330 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 298
delivery_orders | 30756 | ar | 16677 | 2016-03-17 13:20:53.48733 | 299
```

Hmm.

Der Primary Key id ist schrott, dass geht aber leider nicht anders, da alles n:n verknüpft sein kann.

Wie sinnvoll der Workflow -> Verkaufs-Rechnung -> Verkaufs-Auftrag ist, kann ich nicht entscheiden, in diesem Fall führt die Fehlermeldung allerdings zu einem falschen Verdacht, da alle Verknüpfungen, für mich, eindeutig und klar aussehen.

Es ist eindeutig, dass Rechnung2->item1 mit 131 verknüpft ist und nicht mit weiteren Positionen.

Sonst schau doch mal bei Deinem Fall in den Datenbestand.

Danke

## #2 - 15.04.2016 13:57 - Moritz Bunkus

Mirko ist das eben auch passiert bei einem einfachen Auftrag → Lieferschein → Rechnung. Damit ist die Rechnung jetzt nicht mehr ausdrückbar.

Da das komplett euer Code ist: bitte kümmert ihr euch halbwegs zeitnah um einen Fix. Danke.

## #3 - 19.05.2016 08:01 - Jan Büren

Ich würde den Commit 77350196300e930a dann komplett reverten und ferner auch die Verknüpfung von Verkaufs-Auftrag nach Verkaufs-Angebot entfernen, da ja hier auch ein neuer Workflow beginnt.

Damit reicht der revert nicht ganz, da noch weiterer Code der für die Rückverlinkung von Auftrag nach Angebot geschrieben wurde entfernt werden müsste.

## #4 - 09.06.2016 15:13 - Jan Büren

- Status wurde von Neu zu Gelöst geändert

Der Revert und ferner noch die Verknüpfung der linked\_items rausnehmen. Etwas gemein bei orderitems, da hier zusätzlich noch der Typ des Beleges in die Bedingung mit aufgenommen werden muss.

commit f3a02fb642b3320d29955474c733cc953e557293

commit 583f1f0fb395147c5e6459d9c6569bdf8735ec3f